

Zápisnica zo zasadnutia Rady školy dňa 17. mája 2017

Prítomní:

Mgr. Zuzana Krajčírová, Ing. Martin Šimurda, Ing. Jozef Rončkievič, Mária Világiová, Mgr. Darina Vašková, Robert Keresztes, Mgr. Adéla Drusková, Miroslava Šipošová
Neprítomní: MUDr. Renáta Varga, Ibolya Puhová, Ing. Tibor Duducz, Mgr. Adéla Drusková.

Hostia: Mgr. Magdaléna Vajasová,

Program zasadnutia:

1. Otvorenie, určenie zapisovateľa
2. Kontrola uznesení
3. Priebežná správa o čerpaní financií z rozpočtu školy
4. Vyhodnotenie zápisu
5. Závery ŠŠI a prijaté opatrenia
6. Opravy budov a zariadení v horizonte rokov 2017 – 2020
7. Prejednanie vnútorného poriadku školy
8. Návrh rozpisu finančných prostriedkov pridelených KŠÚ
9. Aktuálne problémy školy
10. Rôzne, diskusia
11. Uznesenia
12. Záver

K bodu 1.: Predsedníčka Rady školy Mgr. Zuzana Krajčírová otvorila zasadnutie a privítala hostí. Rada školy schválila program zasadnutia a určila zapisovateľa p. Šimurdu. Otázku položil p. Ing. Martin Šimurda, či posledné dva body boli pridané dodatočne. A zároveň poprosil, či by mohli byť tieto zmeny v budúcnosti zasielané na email členov rady školy dopredu. Pani Mgr. Zuzana Krajčírová potvrdila, že tak nabudúce urobí.

K bodu 2.: Predsedníčka oboznámila Radu školy o splnení všetkých uznesení z predchádzajúceho zasadnutia.

K bodu 3.: Mgr. Vajasová oboznámila Radu školy o priebežnej správe o čerpaní financií z rozpočtu školy. (viď k nahliadnutiu v riaditeľni školy)
ZŠ nemá žiadne faktúry po splatnosti
Čerpanie rozpočtu je v poriadku bez komplikácií.
Škola sa zapojila do projektu malá finančná akadémia ako jedna z mála na Slovensku
Žiaci druhého ročníka mali možnosť zúčastniť sa Andersenovej noci.

K bodu 4.: Mgr. Vajasová: Vyhodnotenie zápisu detí na ZŠ Mateja Bela
Zápisu sa zúčastnilo 146 detí.
Centrum pedagogickopsychologického poradenstva škole odporúčalo len 2 deti do nultého ročníka. Takže sa nultý ročník v školskom roku 2017/2018 nebude otvárať.
Pani riaditeľka Mgr. Vajasová predpokladá, že sa v školskom roku 2017/2018 otvorí 7 prváckych tried.

K bodu 5.: Mgr. Vajasová: Závery ŠŠI a prijaté opatrenia (viď k nahliadnutiu v riaditeľni školy).
Výsledky školskej inšpekcie budú zverejnené v Správe o vychovanovzdelávacej činnosti za tento školský rok.
Porušenie bolo konštatované pri prekročení kapacity v niektorých triedach.
Nebol prerokovaný vnútorný poriadok školy na Rade školy.
Pani riaditeľka Mgr. Vajasová zároveň konštatovala, že v školskom roku 2017/2018 už nebude prekročený počet detí v triedach.

Otázka od pani Šipoš

Ako sa toto bude riešiť v ďalších rokoch, keďže prijaté opatrenia nebudú stačiť pre ďalšie roky.

Pani riaditeľka Mgr. Vajasová odpovedala, že toto je na zriaďovateľovi, ako to bude riešiť.

Otázka od pána Šimurdu

Aké sú opatrenia, aby sa neprekračoval počet detí v druhom ročníku.

Pani riaditeľka Mgr. Vajasová odpovedala, že ešte presne nevie a hľadá riešenia, ale počty neprekročí.

K bodu 6.: Mgr. Vajasová: Opravy budov a zariadení v horizonte rokov 2017 - 2020

Najväčšia oprava za cca 700.000€ bude komplexná výmena elektrifikácie hlavnej budovy školy.

Projekt je vypracovaný mestom.

Požiadané je o dotáciu z Ministerstva školstva a zo štrukturálnych fondov EU.

Ďalej sa opravuje strecha na prístavbe za 34.000€

A oprava šatní v hlavnej budove za 25.000€

Ďalej vo výhlade je investícia do prístupovej cesty zo Školskej ulice a sociálnych zariadení v prístavbe.

K bodu 7: Mgr. Vajasová oboznámenie Rady školy o Vnútornej poriadku školy platným pre školský rok 2017/2018

K bodu 8.: Mgr. Vajasová prerokovanie rozpisu prostriedkov prideleného okresným úradom Trnava na rok 2017.

Na začiatku pán Šimurda vzniesol námietku a žiadal o vyradenie bodu podľa § 6 ods. 18 písm. b) zákona č. 596/2003 Z. z. obec prerokúva s Radou školy. Upozornil, že pani riaditeľka ZŠ nie je zástupca obce.

Pani predsedníčka RŠ Zuzana Krajčírová doplnila, že keby ju nechal dohovoriť, tak by vysvetlila, že mesto cez zodpovedného pracovníka poverilo pani riaditeľku Vajasovú, aby zastupovala mesto.

Pán Šimurda požiadal o písomné poverenie pani riaditeľky.

Pani Krajčírová uviedla, že také p. Vajasová nemá, ale môže dosvedčiť, že bola poverená mestom na zastupovanie mesta v prerokovaní tohoto bodu. Pán Šimurda požiadal, aby toto bolo uvedené v zázname.

Pani Vajasová následne predstavila nasledujúce skutočnosti:

Z okresného úradu Trnava bolo ZŠ Mateja Bela pridelených 1.736.759€

Mesto prideliť z tejto sumy ZŠ Mateja Bela z položky určenej na mzdy a odvody 95,69%

A na tovary a služby 86,31%. Zákon hovorí, na mzdy a odvody minimálne 90% a na tovary a služby 80%. Prerozdelenie prostriedkov je v súlade so zákonom.

Pán Šimurda sa obrátil na pani Vajasovú, ktorá v tejto veci zastupuje mesto, s nasledujúcou otázkou: „Je rozpočet ZŠ Mateja Korvina a ZŠ Mliečno oproti prideleným prostriedkom okresným úradom v Trnave deficitný?“ odpoveď pani Vajasovej: „Áno.“ Ďalšia otázka pána Šimurdu: „Je deficit týchto dvoch škôl dofinancovaný z prostriedkov pridelených na ZŠ Mateja Bela?“ Odpoveď pani riaditeľky Vajasovej: „Áno, ale mesto nemôže prostriedky použiť na kapitálové výdavky, ale len na mzdy a odvody a bežné tovary a služby. A všetky potreby ZŠ Mateja Bela sú pokryté, takže mesto môže prostriedky použiť na vykrytie deficitu.“

Pán Šimurda následne len konštatoval, že pre rozpočet mesta vzniká takto ročne úspora vo výške okolo 100.000 €, ktorú na dofinancovanie deficitných rozpočtov ZŠ Mateja Korvina a ZŠ Mliečno môže použiť z prostriedkov pridelených okresným úradom v Trnave. ZŠ Mateja Bela je veľká a vzniká jej tzv. úspora z rozsahu.“ Pán Šimurda využil príležitosť a obrátil sa na predstaviteľov mesta v RŠ, aby zvážili, či by túto úsporu nemohlo mesto aspoň čiastočne kompenzovať na kapitálové dofinancovanie ZŠ Mateja Bela. Odpovedal p. Keresztes, ktorý poukázal na to, že pán Šimurda nepochopil prerozdelenie financií, prostriedky z okresného úradu nie je možné použiť na kapitálové výdavky, môžu sa použiť len na režijné náklady, t.j. platy pedagogických a nepedagogických pracovníkov, kúrenie a energie. Upozornil, že mesto sa v rámci možnosti snaží kapitálovo doinvestovať potreby ZŠ Mateja Bela, i keď sa jedná len o prenesený výkon štátnej správy. Pán Šimurda len upozornil, že ročná úspora je cca 100.000€ a mesto v rámci kapitálových výdavkov za posledných 5 rokov neinvestovalo

do ZŠ Mateja Bela viac ako 100.000, čo je obrovsky nepomer.

-p. Keresztes uviedol, že sa nejedná o úspory ale o prebytok financií, ktorý sa nemôže použiť na iné účely, zároveň uviedol, že do ZŠ M. Bela bude investovať Mesto z vlastného rozpočtu vyše 750.000 EUR na modernizáciu osvetlenia, šatní, opravu strechy a pod. V ostaných školách investície takéhoto rozsahu nie sú plánované.

Bod Rôzne

V diskusii odznela zo strany prítomných pedagógov kritika na články, ktoré boli zverejnené na internete. V kritike poukázali hlavne na to, že články veľakrát pôsobia kriticky a tak znevažujú aj dobrú prácu vedenia školy a pedagógov. Toalety a školský dvor považujú za štandardný a rozhodovanie o kreditovom vzdelávaní nie je predmetom diskusie na internete. Zároveň články nepoukážu, že škola ma výborné technické vybavenie, že je v nej výborná atmosféra. A par problémov, zakrýva pozitíva školy.

Zároveň položili autorom článkov otázku čo oni konkrétne aj ako zástupcovia rodičov v rade školy spravili pre ZŠ Mateja Bela, teda okrem natretia 1/3 plotu a vysadenie záhonu pri kotolni.

Ďalej odznela otázka na p. Šimurdu, Čo pozitívne spravil pre školu.

Otázka bola doplnená p. Keresztesom, že okrem podaní sťažností, udaní a podávaní skreslených, neúplných informácií, ktoré nadobúdajú dojem, že vedenie školy a Mesta nepristupuje k financovaniu školy zodpovedne, aké boli kroky, ktoré smerovali k zlepšenie chodu školy.

V odpovedi pán Šimurda uviedol, že všetky údaje v článkoch sú relevantne získané na základe slobodného prístupu k informáciám a že ktokoľvek má akékoľvek pochybnosti o ich pravosti, môže požiadať o hodnovernosť informácií či prípadne poukázať na nesprávnosť konkrétnych informácií. Pani Šipoš zase upozornila, že nespokojnosť s dvorom často zaznieva aj od rodičov detí, a že na poslednom stretnutí triednych dôverníkov bolo jasne vidieť, že rodičia nie sú spokojní so stavom v akom sa momentálne škola nachádza a chcú ho riešiť.

Reakcia pedagógov bola, ku kritika školského dvoru ktorá nie je namieste, keďže školský dvor bol rekonštruovaný a je to nefér voči ľuďom, ktorý na tom fyzicky pracovali, ale aj prispeli či finančne či materiálne. Plot dokončovali deti spoločne s učiteľmi na vyučovacích hodinách. Zároveň je snaha aj zo strany vedenia školy aby tam znova rástla tráva a preto sa tam objavili pásy a polieva sa dvor. Ale mnohí rodičia to nerešpektujú a pásy podliezajú.

Taktiež pani učiteľka povedala že deti sa učia ako recyklovať zelený odpad. A na hodinách ich viedu k tomu aby sa na dvore udržiaval poriadok. A články vytvárajú dojem, že sa vlastne akoby nič nerobilo. Zároveň, každý kto ma nejaké nápady, či výhrady voči pomerom na našej škole majú dvere otvorene u pani riaditeľky a môžu prísť k nej s nápadom či pre informácie.

Na druhú časť otázky p. Šimurda opakovane neodpovedal.

Pán Rončkjevič povedal, že čísla veľakrát majú rôznu interpretáciu a vytvára to emócie, ale nikde v článkoch nepostrehol kritiku prace pedagógov. A zároveň navrhol z dôvodu lepšej informovanosti by bolo vhodné, zamyslieť sa nad zverejnením stanoviska vedenia školy, či mesta k číslam, ktoré sú sporne a zle interpretované. Ľudia by uvítali aj informácie z druhej strany.

UZNESENIA

Uznesenie č.1

Členovia RŠ súhlasia s navrhnutým programom.

Za: Krajčírová, Vašková, Világiová, Šimurda, Šipoš, Keresztés

Ospravedlnení: Varga, Puhová, Duducz, Rončkjevič, Drusková

Uznesenie č.2

RŠ berie na vedomie priebežnú správu o čerpaní financií z rozpočtu školy.

Za: Krajčírová, Vašková, Világiová, Šimurda, Šipoš, Keresztés

Ospravedlnení: Varga, Puhová, Duducz, Rončkjevič, Drusková

Uznesenie č.3

RŠ berie na vedomie informáciu o počte prijatých žiakov a aj informáciu o otvorení 7 prvýckych tried v školskom roku 2017/2018.

Za: Krajčírová, Vašková, Világiová, Šimurda, Šipoš, Keresztés
Ospravedlnení: Varga, Puhová, Duducz, Rončkevič, Drusková

Uznesenie č.4

RŠ berie na vedomie závery ŠŠI a prijaté opatrenia a žiada zriaďovateľa o riešenie priestorových podmienok školy.

Za: Krajčírová, Vašková, Világiová, Šimurda, Šipoš, Keresztés, Rončkevič
Ospravedlnení: Varga, Puhová, Duducz, Drusková

Uznesenie č.5

RŠ berie na vedomie Plán opravy budov a zariadení v horizonte rokov 2017 – 2020.

Za: Krajčírová, Vašková, Világiová, Šimurda, Šipoš, Keresztés, Rončkevič
Ospravedlnení: Varga, Puhová, Duducz, Drusková

Uznesenie č.6

RŠ bola oboznámená s Vnútroškolným poriadkom školy.

Za: Krajčírová, Vašková, Világiová, Šimurda, Šipoš, Keresztés, Rončkevič
Ospravedlnení: Varga, Puhová, Duducz, Drusková

Uznesenie č.7

RŠ prerokovala Návrh rozpisu finančných prostriedkov pridelených KŠÚ.

Za: Krajčírová, Vašková, Világiová, Šimurda, Šipoš, Keresztés, Rončkevič
Ospravedlnení: Varga, Puhová, Duducz, Drusková